

Notulen ALV CU Utrecht 19 juni 2012

1. Opening

Willem opent de vergadering met het lezen van Spreuken 14.

2. Agenda

Bij agenda punt 4 wordt ook de kandidatenlijst besproken. Afmeldingen: Mirjam Bikker, Carlo van Dijk, Lammert van Hemert, Bas Lont, David Snijders, Henk Teuwissen, Marleen de Vries, Tymon de Weger.

3. Wie zijn wij en waar staan we voor?

David Snijder, promotor in het bestuur, had dit agendapunt voorbereid, maar kon niet aanwezig zijn door ziekte. Willem heeft dit agendapunt voor hem waargenomen.

Om een antwoord te krijgen op de vraag 'wie zijn wij en waar staan we voor' zijn twee leden, Ton Nordeman en Maarten de Vries, gevraagd om te vertellen waarom zij ooit lid zijn geworden van de ChristenUnie (of een voorganger daarvan).

Ton Nordeman

'Interesse en affiniteit, maar bovenal mijn streven om christen te zijn op alle dagen van de week.'

Ongeveer een halve eeuw geleden ben ik politiek actief geworden, ik was 15 jaar oud. De jaren zestig stonden in het teken van omwentelingen. Ik was bezig met vragen als hoe wordt er omgegaan met Papoea Nieuw-Guinea en Molukkers? In mijn ogen was dat onrechtvaardig. Ik werd lid van de GPV, om precies te zijn de GPJC. Daar waren toen de items gerechtigheid, milieu en duurzaamheid. Het was de tijd van de provo's en de kabouters (de anti-globalisten, te vergelijken met de occupiers van nu). Door de jaren heen heb ik in het bestuur gezeten en ging ik ook weer uit het bestuur. De belangrijkste vraag is voor mij altijd geweest: wat zegt de bijbel? Daarop kun je de koers bepalen, niet op de waan van de dag.

Wat belangrijk voor mij was om actief te worden in de politiek was dat ik er zeker affiniteit en aanleg voor had. Alhoewel het geen hobby als zodanig is: christen ben je alle dagen van de week. Je hoeft niet heel actief te zijn op hoog niveau om betrokken te zijn bij de ChristenUnie. Je kunt ook op laag level politiek actief zijn.

In mijn optiek zijn er drie soorten ChristenUnie kiezers: de diepgewortelde CU-kiezers, de zwevende kiezers en als laatste de loslopende kiezers: deze mensen kom je tegen in je dagelijks leven en ik wil zeggen: praat erover en houd je mond er niet over. Dan houd je het tot in lengte van dagen vol om lid te zijn.

En nu dan nog een antwoord op de vraag waar het om ging: waarom ben ik op 15 jarige leeftijd lid geworden? Zo wil ik als christen leven, alle dagen van de week. De politiek bemoeit zich ook met jou. En als je daar affiniteit mee hebt maak je die stap. Als je die stap niet maakt hoor je tot de (trouwe) stemmers. Het is de moeite waard dat de boodschap van GPV/RPF/CU onder de aandacht wordt gebracht. Soms is dat makkelijk, soms moeilijk. Het vuur moet brandende gehouden worden. Ik wil niet zeggen dat ik een roeping had, dat vind ik een te zwaar woord. Ik had veel interesse. Daarom ben ik lid geworden.

Maarten de Vries

'Morele overtuiging is belangrijker dan materiële thema's, dat is de waarde van de ChristenUnie in Utrecht.'

Op de EO jongerendag 1998, ik was toen ook 15 jaar, werd ik lid van RPF-jongeren. Mijn interesse voor de politiek was gewekt door artikelen die mijn zus mee naar huis bracht van haar studie: een reader van Cor Verkade over politieke theorie. Daarin stond ook een tekst van Godfried Bomans. Een belangrijk personage dat Bomans in het leven riep was pa Pinkelman, een man die de politiek in ging omdat er zoveel verkeerd ging. En een ander personage: de man met de witte das had een andere reden om de politiek in te gaan.

Net als de vader van Bomans was de man met de witte das een man van principes die gerechtigheid zocht. Die principes en gerechtigheid hebben met aangetrokken in de RPF en de CU. Zoek eerst Gods koninkrijk en zijn gerechtigheid. De CU wordt gekenmerkt door gedrevenheid, het is een partij van principes, recht en gerechtigheid. André Rouvoet heeft daar een boekje over geschreven. Het betekent voor mij ook relativisering: Gods koninkrijk, de eeuwigheid betekent dat je de politiek ook mag het loslaten. De politiek werkt vaak zo dat als je iemand een hand geeft je daarna je vingers moet natellen. Dat gebeurt niet bij CU. Dat komt over als een naïef. We staan als CU bekend als betrouwbaar dat fascineert me. De afgelopen jaren is CU Utrecht transparant, betrouwbaar geweest en heeft gerechtigheid nagestreefd.

De eerste jaren heb ik me gericht op de landelijke politiek om over te stappen op de lokale politiek. Ik heb politicologie gestuurd, dan kijk je naar de grote lijnen en verbanden. Plaatselijk gaat het over je buurt, je stad, sociale gerechtigheid en dat komt heel dichtbij. De CU vraagt aandacht voor de juiste thema's, als eenzaamheid en prostitutie. Met dat soort thema's scoor je niet altijd. Toch zijn zulke thema's een stuk belangrijker, de morele overtuiging belangrijker dan de meer materiële thema's. Dat is de waarde van de CU. Dat beeld had ik niet direct op mijn netvlies, maar dat heb ik in de afgelopen jaren geleerd. Daarom is CU nodig juist ook in de stad.

Het gesprek wordt vervolgd door gezamenlijk een aantal vragen te bespreken

Welke termen schieten je te binnen als je aan de CU denkt?

- **gerechtigheid**
- compassie
- elk mens telt mee
- aandacht voor de sociaal zwakken
- verantwoordelijkheid
- Gods koninkrijk komt ook nu door de dingen die wij doen.
- vrijheid (soevereiniteit in eigen kring)
- manier waarop je politiek bedrijft (dienstbaarheid)
- inspiratie vanuit de bijbel: de bijbelse principes zijn leidend
- rentmeesterschap / duurzaamheid
- partij van de gezinnen, maatschappelijke verbanden, samen, geen individuen, maatschappelijke middenveld (verbanden in samenleving)
- solidariteit

Zien we groot verschil tussen landelijk programma en plaatselijk politiek?

De plaatselijk politiek doet minder een beroep op principes. Bepaalde thema's kom je alleen in de landelijk politiek tegen. De concrete uitwerking van principes gebeurt vaak plaatselijk. Bijvoorbeeld de problematiek rondom illegalen: plaatselijk is dat concrete problematiek die je moet aanpakken en landelijk ligt dat moeilijker. Vanuit Den Haag wordt gedicteerd dat je weg moet als je uitgeprocedeerd bent. Maar als je plaatselijk in een asielzoekerscentrum rondloopt dan zie je je medemens en die wil je helpen. Zonder dat je tegen rechterlijke uitspraken in wilt gaan. In schrijnende individuele gevallen, zoals Mauro, kun je je goed verplaatsen.

Een ander thema is stadsvernieuwing / vinexlocaties waarvan de plannen vaak vanuit Den Haag worden opgelegd. Dat geeft spanning in de stad: waar ga je bouwen en wat offer je daarvoor op in de stad. Wat voor principes laat je daar gelden?

Welke elementen uit het voorgaande gesprek spreken aan? Waarom ben je lid geworden? Waarom stem je op de CU?

- Het is een manier om vorm te geven aan ons **burgerschap**. We zijn burgers van een koninkrijk in de hemel, en dat geven we ook vorm op aarde. Door te leven en handelen uit gerechtigheid kun je veel bereiken (ook al ben je met weinig).
- Het gaat ook om de manier waarop je je gedraagt: **betrouwbaar**.

- **Principes uit de Bijbel volgen.** Het is aan ons om vanuit de Bijbelse principes tot één politiek te komen. Dat betekent dat we als christenen elkaar in Christus mogen aanvaarden. Het gaat er daarbij om niet de details te zoeken (gevaar), maar om op hoog abstractieniveau principes te formuleren die alle christenen aanspreken. Kuyper heeft daar mooie dingen over geschreven. Om op dat hoge abstractie niveau te komen moet er wel discussie gevoerd worden.

De kandidatenlijst en het verkiezingsprogramma worden in het licht van voorgaand gesprek besproken.

4. Landelijke kandidaten lijst en verkiezingsprogramma

Voor de kandidatenlijst heeft Utrecht drie leden voorgedragen. Mirjam Bikker is op plaats 31 terechtgekomen. Wim Rietkerk was voorgedragen als lijstduwer. Daarnaast hebben we ook Tymon de Weger voorgedragen. Carla Dik staat op plaats 5, zij is op dit moment fractievoorzitter van de ChristenUnie in de Provinciale Staten van Utrecht. Dat is goed voor de Utrechtse fractie, ze is goed benaderbaar. Daarnaast staan er op de lijst tien kandidaten uit de provincie Utrecht. De lijst is een mooie mix van bekende en onbekende mensen. Wat opvalt is dat er weinig allochtone namen op de lijst te vinden zijn. In de top tien staan relatief veel onbekende namen.

Besluit: er wordt door de ALV ingestemd met de kandidatenlijst

Bij het verkiezingsprogramma is het eerst mogelijk om algemene opmerkingen te maken.

- veel punten die in het verkiezingsprogramma staan zijn onuitvoerbaar, vanwege Europese wetgeving. Daarom is het wenselijk dat er zachter geformuleerd wordt en niet te zakelijk.
- Het ontbreekt in de sociale paragraaf aan visie op kerken: hoe gaan we elkaar helpen, juist in deze tijden van crisis. Hoe worden christenen gemobiliseerd en gestimuleerd?
- Het programma vertoont hier en daar populistische trekken.
- Wat is de algemene visie? Wat is de verandering en waar moeten we naar toe? Is daar een korte folder over beschikbaar? En ook waarin we als CU verschillen van andere partijen?

Het bestuur zegt toe dit aan te kaarten bij het partijbureau, net als bij eerdere verkiezingen gedaan is.

Vragen aan programmacommissie inzake het verkiezingsprogramma:

1. (Jan Wijmenga) Wat wordt er bedoeld met de zin "De propedeusefase moet in een jaar gehaald worden. Wanneer daar geen sprake van is, dient de student de opleiding te verlaten." in de passage "Excellente studenten worden gestimuleerd; ze kunnen deelnemen aan honoursprogramma's in het binnen- en buitenland. De propedeusefase moet in een jaar gehaald worden. Wanneer daar geen sprake van is, dient de student de opleiding te verlaten." (p 27, regel 1 in de onopgemaakte versie van het programma (die staat ook op de website van het partijcongres)).?

Als daar geen helder antwoord op komt graag een amendement indienen. Dit is ook een vraag / amendement welke goed in overleg met Perspectief aan het bestuur kan worden voorgelegd.

2. (Jan Wijmenga) Er staan twee fouten in het programma:

a. op pagina 64, regel 28: "Minder Europese agentschappen. Met de groei van het aantal lidstaten is ook het aantal Europese agentschappen gegroeid. De agentschappen die zich niet richten op Europese kerntaken kunnen worden gesloten." Dit klopt niet, want het aantal agentschappen hangt niet af van het aantal lidstaten, maar van de hoeveelheid wetgeving en de uitvoering die daaraan gegeven moet worden. Een betere zin is: "Minder Europese agentschappen. Met de groei van de Europese wetgeving is ook het aantal Europese agentschappen gegroeid. De agentschappen die zich niet richten op Europese kerntaken kunnen worden gesloten."

b. De tweede fout zit op pagina 60, ook regel 28: "Er komt daarom in overleg met de ons omringende landen een NOx heffing per vliegbeweging." Dit moet zijn: een CO2 heffing

3. (Sanne Meijer) Is het mogelijk om rechten voor minderheden te specificeren naar rechten voor christenen, vrouwen en andere minderheden?

Zie bijlage 1 voor de ingediende amendementen

Stemming amendementen

1. minimumprijs CO₂, aangenomen
2. Europese tariefmuren, aangenomen
3. Vrouwenrechten, aangenomen

4. voorwaardelijke amendement excellente studenten, aangenomen

Er wordt afgesproken dat de amendement voor 24 juni uitgewerkt bij Christine worden ingeleverd. Uiterlijk 26 juni worden de amendementen door het bestuur ingediend.

5. Notulen

Besluit: De notulen van de ALV van 23 november 2011 worden door de ALV ongewijzigd vastgesteld.

6. Post

- a) uitnodiging Uniecongres 30 juni in Amersfoort: vaststellen kandidatenlijst en verkiezingsprogramma TK verkiezingen van 12 september
- b) campagneondersteuning vanuit partijbureau / met beste campagne-idee kan er 500 euro gewonnen worden (ideeën voor 1 juli inleveren)
- c) actie Rabobank: uitnodiging om mee te doen aan het 'Samen Spel', wedstrijd om lokale ideeën van de grond te krijgen. Voorwaarden die er aan gesteld worden: 'het is innovatief, het zorgt voor verbinding of draagt bij aan een duurzame leefomgeving'. Indienen voor 1 september.
- d) Studiegids 2012-2013 ChristenUnie Opleidingscentrum

7. Samenstelling bestuur

Het was de bedoeling om afscheid te nemen van Cobie Voorberg-Trimp, die zich de afgelopen jaren als secretaris ingezet heeft voor het bestuur. Op het laatste moment bleek dat ze toch niet aanwezig kon zijn. Christine Daverschot heeft sinds de ALV van 11 november 2011 deze taak op zich genomen.

Wel hebben we als kiesvereniging afscheid genomen van Willem Wensink. Hij nam afscheid met de volgende woorden: 'Na zes jaar in het bestuur neem ik met pijn in het hart afscheid. Met veel plezier en enthousiasme heb ik mijn werk in het bestuur gedaan met veel jonge mensen, waarop Wim Rietkerk overigens een mooie uitzondering vormde. Zowel de gloriejaren als de oppositietijden heb ik leuk gevonden. Ik vind het jammer om afscheid te nemen van het bestuur, omdat we met z'n allen vorm hebben gegeven aan de politiek in Utrecht. Dank aan de bestuursleden voor de samenwerking. Het informele karakter heb ik altijd als erg prettig ervaren. In Rinze zie ik een waardige opvolger. Een van de redenen waarom ik ga stoppen is dat we een twee kindje krijgen. Daarnaast denk ik dat de ChristenUnie Utrecht zich opnieuw moet uitvinden. De nieuwe aanwas stukt en daarom is het goed als de kiesvereniging zichzelf onderleiding van het bestuur opnieuw uitvindt.'

Na deze woorden neem Maarten de Vries als vice-voorzitter, de vergadering over en bedankt Willem voor zijn inzet in het bestuur, eerst als politiek secretaris en vervolgens als voorzitter.

Hij stelt voor dat de enige kandidaat voor de vacature, Rinze Broekema, bij hoofdelijke stemming verkozen wordt. Ton Nordeman maakt een punt van orde en legt uit dat hoofdelijk stemmen inhoudt dat er schriftelijk gestemd moet worden. Maarten stelt daarna voor om Rinze bij acclamatie te benoemen tot voorzitter.

Besluit: Rinze Broekema wordt door de ALV bij acclamatie verkozen tot voorzitter.

8. Financiën

De resultatenrekening 2011 wordt toegelicht door de penningmeester Tjeerd Boersema

Besluit: De resultatenrekening 2011 wordt door de ALV vastgesteld voor 2011.

9. Mededelingen bestuur

Er zijn verder geen mededelingen van het bestuur

10. Mededelingen fractie

Machteld Vergunst meldt dat Mirjam ziek is en daarom niet aanwezig kon zijn op de ALV. Daarnaast zijn er vanuit de fractie hartelijke felicitaties voor de nieuwe voorzitter. Verder meldt Machteld dat er een vacature is voor inhoudelijk fractiemedewerker.

11. W.v.t.t.k.

De afgetreden voorzitter Willem Wensink stelt een vraag aan de nieuwe voorzitter: Hoe ga jij de ALV's afsluiten? Ik deed dat altijd door het bespreken van een ChristenUnie voorman en ben benieuwd hoe jij dit vorm gaat geven. Rinze geeft aan na te denken over een goede afsluiting van de ALV's. Voor deze ALV heeft hij niets bijzonders voorbereid

12. Rondvraag

Arend deelt mee dat hij de uitwerking van het amendement 'tariefmuren' zal verzorgen.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.